

Către,

Biroul permanent al Senatului  
Bp 91 11.04.2014

CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL  
Inregistrat nr. 910  
Data 10.04.2014

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

Domnului Secretar general Ion VĂRGĂU

Stimate domnule Secretar general,

69/1/2014  
Referitor la adresa dumneavoastră nr. XXXV/1387/12.03.2014, înregistrată la Consiliul Economic și Social cu nr. 713/17.03.2014, prin care ne transmiteți spre avizare **propunerea legislativă pentru completarea și modificarea art. 85 din Legea nr. 448 din 6 decembrie 2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap (b 91/4.03.2014)**, vă comunicăm următoarele:

- potrivit prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, în îndeplinirea atribuțiilor sale, Consiliul Economic și Social are obligația de a analiza proiectele de acte normative primite și de a transmite avizul său în termen de maximum 7 zile lucrătoare de la primirea solicitării;

- **propunerea legislativă pentru completarea și modificarea art. 85 din Legea nr. 448 din 6 decembrie 2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap. (b 91/4.03.2014)** a fost examinată în cadrul ședinței Comisiei pentru protecție socială și ocrotirea sănătății din data de 8.04.2014. Aceasta nu a putut aviza proiectul mai sus menționat, întrucât nu au fost îndeplinite condițiile prevăzute de art. 42 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Economic și Social, coroborat cu art. 15 alin. (1) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare al comisiilor de specialitate ale Consiliului Economic și Social referitoare la prezența a minimum 5 membri pentru ca ședința să fie statutară. În cadrul comisiei de specialitate, membrii prezenți la ședință și-au exprimat punctele de vedere în sensul avizării **NEFAVORABILE** a proiectului de act normativ, cu următoarea motivare:

- cu referire la includerea în componența comisiei de evaluare a unui reprezentant al Agenției Județene pentru Plăți și Inspecție Socială (ANPIS), este necesar a fi precizat faptul că propunerea vine în contradicție cu prevederile art. 100 alin. (2) din Legea nr. 448/2006, republicată, privind

protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora inspectorii sociali (funcționari publici în cadrul ANPIS) constată contravențiile și aplică amenzile contravenționale în cazul în care încadrarea în grad și tip de handicap se realizează cu încălcarea criteriilor medicopsihosociale aprobate prin ordin comun al ministrului muncii și al ministrului sănătății;

- potrivit prevederilor art. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 1434/2004, republicată, privind atribuțiile și Regulamentul-cadru de organizare și funcționare ale Direcției generale de asistență socială și protecția copilului, cu modificările și completările ulterioare, direcția generală de asistență socială și protecția copilului este instituția publică cu personalitate juridică, înființată în subordinea consiliului județean, respectiv a consiliului local al sectorului municipiului București, astfel că, în momentul actual este asigurată reprezentarea consiliului județean în componența comisiei de evaluare a persoanelor adulte;

- suplimentarea membrilor comisiei de evaluare, a căror activitate este remunerată, presupune cheltuieli bugetare suplimentare. Astfel, inițiatorii proiectului de act normativ nu precizează sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse. Se încalcă astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din Constituția României, republicată, care prevede că *"nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare"*. În același sens, art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, prevede că *"în cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor"*. De asemenea, propunerea legislativă nu respectă normele de tehnică legislativă reglementate de Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât din expunerea de motive nu reiese care este impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani), cerință prevăzută de art. 31 alin. (1) lit. c);

- cu privire tot la respectarea normelor de tehnică legislativă, inițiatorii fac trimitere în mod eronat în expunerea de motive la art. 104 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acesta reglementând situația notificării serviciului public de asistență socială de către părinte a intenției de a pleca la muncă în străinătate. De asemenea, cu referire la intenția inițiatorilor de a sublinia similitudinea cu structura comisiei pentru protecția copilului, precizăm că alin. (3) al art. 115 din aceeași lege menționează componența acestei comisii, dar articolul care reglementează detaliat acest aspect este art. 5 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1437/2004 privind organizarea și metodologia de funcționare a comisiei pentru protecția copilului.

- având în vedere că nu a fost îndeplinită condiția de cvorum necesară desfășurării ședinței Plenului din data de 10.04.2014, în conformitate cu prevederile art. 19 alin. (1) din Legea nr. 248/2013, membrii Plenului prezenți la ședință au formulat puncte de vedere, urmând ca acestea să fie consemnate ca puncte de vedere ale părților. Vă aducem la cunoștință că punctele de vedere ale acestora la proiectul de act normativ mai sus menționat sunt de avizare **NEFAVORABILĂ**, cu motivarea formulată de membrii prezenți la ședința comisiei de specialitate.

Cu deosebită considerație,

**Vicepreședinte,**

**Dragoș MIHALACHE**

